



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj Gž-1594/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Milene Vukelić Margan, predsjednice vijeća, Ingrid Bučković, sutkinje izvjestiteljice i Helene Vlahov Kozomara, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Darka Kurilića, iz Rijeke, Hosti 31, OIB:32242594175, odlučujući o žalbi vjerovnika Erste card club d.o.o., Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 6, OIB 85941596441, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o., Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-2552/2019-6 od 20. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. lipnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Erste card club d.o.o., kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-2552/2019-6 od 20. ožujka 2020..

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za izvršenje pobliže navedenu u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Erste card club d.o.o. (dalje: vjerovnik) pozivajući se na sve žalbene razloge iz čl. 353. st. 1. u svezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.: dalje SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18.: dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje ukine, podredno predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje:FINA) 19. ožujka 2019. podnijela prijedlog za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINE (dalje: Očevidnik) prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač ima evidentirane neizvršene tražbine vjerovnika iz točke III. izreke pobijanog rješenja, koje ukupno iznose 8.569,51 kn po osnovi glavnice. Također, utvrđuje da je potrošač u blokadi neprekidno 2257 dana.

Nadalje, prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom u dostavljene podatke FINE i Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra od 19. ožujka 2020. utvrđuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, kao i da vjerovnici potrošača nisu po pozivu iz oglasa od 4. travnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Imajući u vidu prethodna utvrđenja, prvostupanjski sud zauzima stav da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te iz odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a za oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79. a. ZSP-a.

Suprotno žalbenim navodima, donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st.2 . toč. 11. ZPP-a, budući da isto sadrži razloge o odlučnim činjenicama, koji su jasni i neproturječni, a ne postoje niti drugi nedostaci zbog kojih se rješenje ne bi moglo ispitati.

Također, pazeći po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, na postojanje ostalih bitnih povreda odredbi postupka iz čl. 354. st 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj je sud utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena nijedna od tih procesnih povreda.

Prvostupanjski sud je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da su u konkretnom slučaju ostvarene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

U odnosu na žalbene navode o nepoštenju potrošača s obzirom da se nije očitovao na poziv FINE za provođenje postupka, niti je dostavio popis imovine, valja odgovoriti da se u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINE iz čl. 79. b ZSP-a pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe čl. 79. c st. 2. ZSP-a, ne primjenjuje zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača. Stoga, činjenica da se u konkretnom slučaju potrošač nije očitovao na poziv FINE niti dostavio popis imovine, sve i kada bi bilo utvrđeno da potrošač ima određene imovine, ne upućuje na njegovo nepoštenje.

Također, suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je vanjskom provjerom u skladu s čl. 79.f st. 2. ZSP-a pravilno utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a vjerovnik nije u skladu sa st. 1. istoga članka osporio popis

imovine, odnosno obavijestio sud i dostavio dokaze o imovini koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Kako dakle potrošač nije nepošten, a nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, pravilan je stav prvostupanjskog suda da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača te oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a.

Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje, kao u izreci.

U Rijeci 10. lipnja 2020.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17896-c73bd**

Kontrolni broj: **096b2-2e1bf-737a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.